

仙台市/仙台市産業振興事業団
ロボット博士の基礎からのメカトロニクスセミナー

C23/Rev 1.0

第23回

3次元CADと 3次元加工の基礎

仙台市地域連携フェロー

熊谷正朗

kumagai@mail.tohoku-gakuin.ac.jp

東北学院大学工学部
ロボット開発工学研究室 **RDE**

今回の目的

○ 3次元メカの設計と試作の手段

◇3次元CADによる設計

- ・2次元CADと3次元CAD、3DCADの利点
- ・3次元CADでできることの例

◇3次元複雑形状の実体化

- ・加工手段 切削と積層
- ・3次元プリンタの特性

◇設計試作の実例

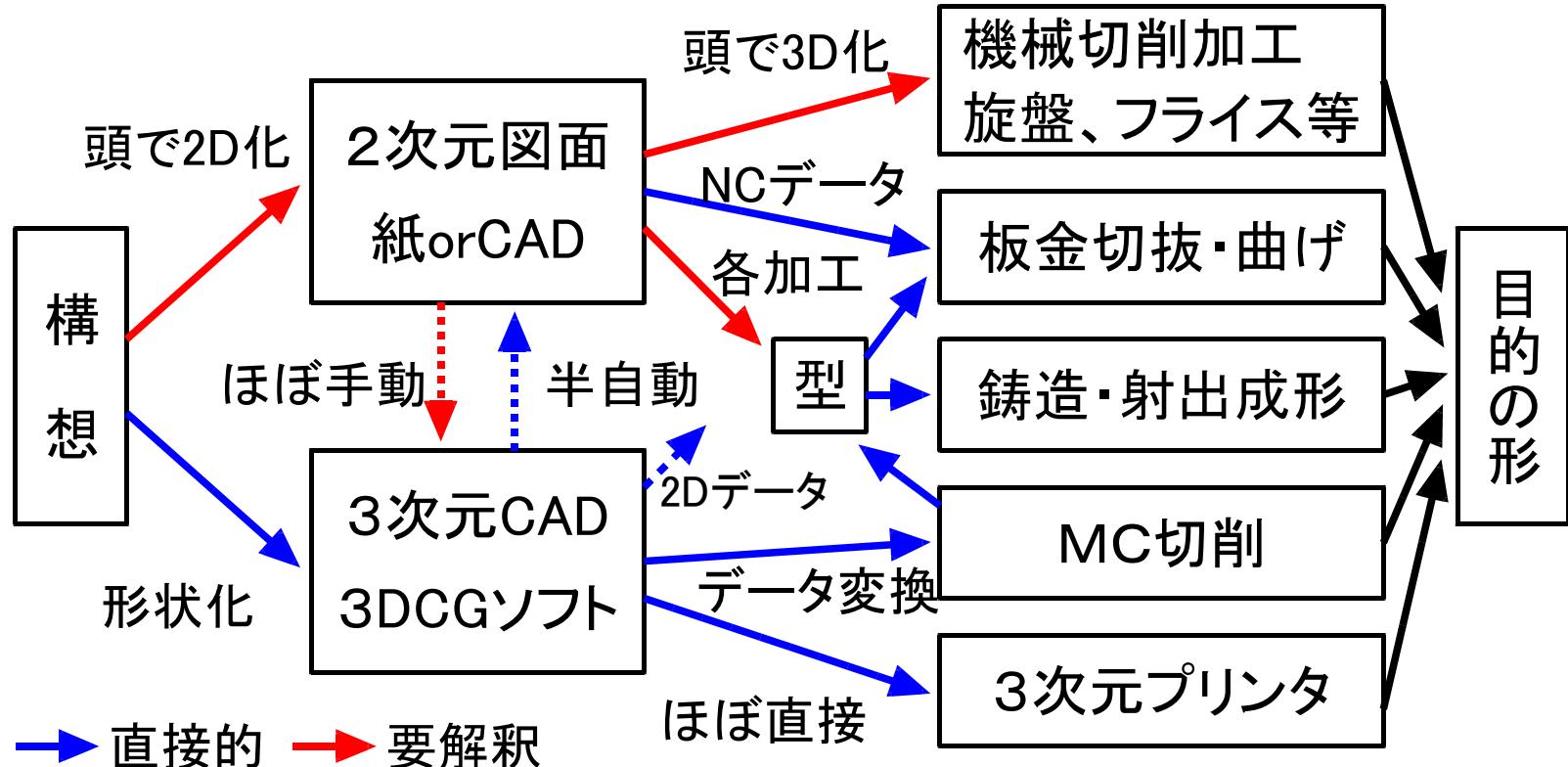
- ・ロボット発進用ゲート機構の試作

3次元の設計

- メカ設計開発は3次元（言うまでも無く）
 - ◇長らく一般的だった手法
 - ・つくる物は**3次元**、図面は**2次元**
 - ・設計者、製造者の**頭のなかで変換**
 - ・表現できるものに限度、**読み書きに訓練**
 - ◇近年一般化してきた手法
 - ・つくる形そのものをコンピュータ内で規定
 - ・そのデータから**直接**製造工程へ
 - ・設計自由度大幅にup、直感的にわかる

設計→製造のフロー

○ 構想から最終的なものの形まで



3次元CADを使うことの利点

○ 直接的な設計情報の取り扱い

◇ 形が直接的

- ・3次元表現のままで進む設計
- ・コンピュータ内で組み立て、動作試験
- ・考えに沿った形状の生成
- ・機能や見た目を考えながらの寸法調整

◇ データが直接的

- ・3次元加工手段へのデータ渡し
- ・数値データの持つ表現の細かさ

3次元CADを使うことの**欠点**

○ 様々な負担とリアルな「絵に描いた餅」

◇導入の負担の重さ

- ・ソフトが**高価** (ものによる: 無償～数百万)
- ・活用できるようになるまでの**時間**(?)
- ・高性能コンピュータ (特にグラフィクス性能)

◇見た目だけが立派になりかねない

- ・**製造と乖離**した形状設計
- ・「えいや」と決断しにくくなる。
- ・形の想像力が低下する？

3次元CADでできること

○ ものになる寸前まで一通り

- ◇ 部品の形状設計と空間的チェック
- ◇ 部品の組み立て
- ◇ 可動部の動作試験
 - ・ 単なる移動/回転、リンクのような相互拘束
 - ・ カムや摺動のような接触を伴う動作
 - ・ 空間干渉の確認
- ◇ 強度計算
 - ・ 有限要素解析による部材の力や歪み分布

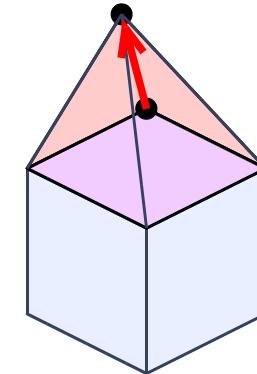
3次元CADでできること：形状

○ CADの二つの傾向

◇ 直接モデリング系

- ・ 基本形状(球や直方体)を用意して、頂点や面の位置などを変更していく。
- ・ 3次元CGソフトなどと同じ方向性
- ・ 感覚的な造形に向く。
- ・ 機能が限定的な場合あり&無償ものあり。
例) Autodesk 123D, Creo Direct Modeling

◇ パラメトリック系



3次元CADでできること：形状

○ CADの二つの傾向

◇直接モデリング系

◇パラメトリック系

- ・形状を寸法と**拘束**によって規定する。

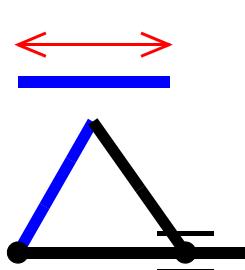
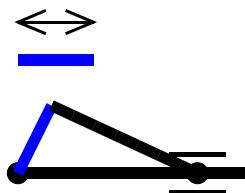
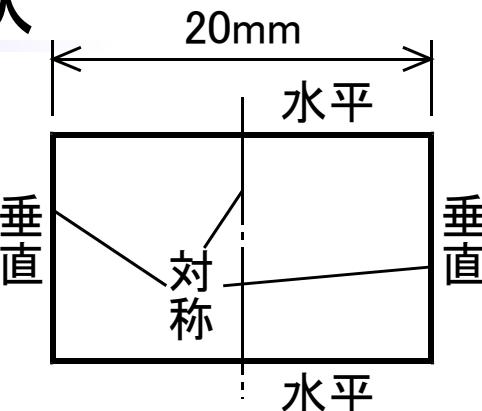
拘束：水平垂直、平行、同長さ、接線など

- ・寸法を変更すると全体が自動変更

- ・機械設計製図に向く。

例) Autodesk Inventor, Solidworks

Creo Parametric (旧 Pro Engineer)

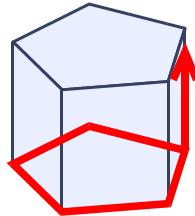


3次元CADでできること：形状

○ 平面形状の規定→立体化

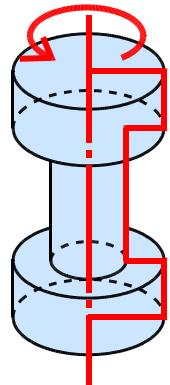
◇ 平面図の作成

- ・まず平面を決めて、1面の形状をつくる。
- ・基準面：座標面、既存の形状の表面



◇ 平行掃引、押し出し

- ・面に垂直な方向に伸ばす。



◇ 回転掃引、回転体

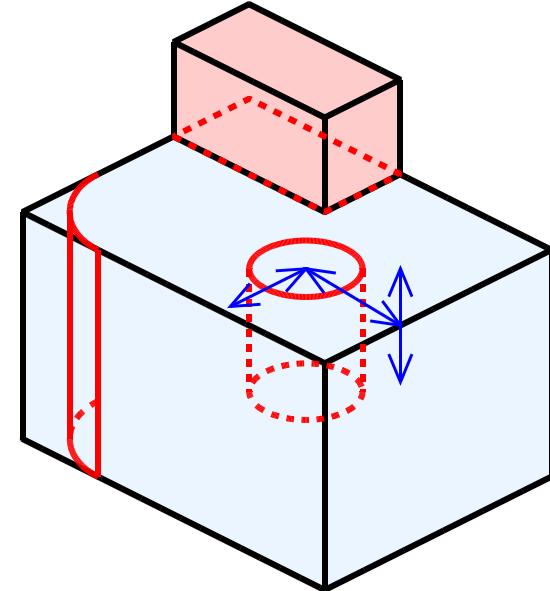
- ・形状を指定の回転軸周りに回転する。

◇ 他、スイープ、ヘリカルスイープなど

3次元CADでできること：形状

○ 立体形状の連結、除去

- ◇本体となる形状
- ◇突起などの追加
- ◇除去、穴開け
- ◇面取り(45度、丸み)
- ◇ミラー
- ◇配列(2方向、回転)



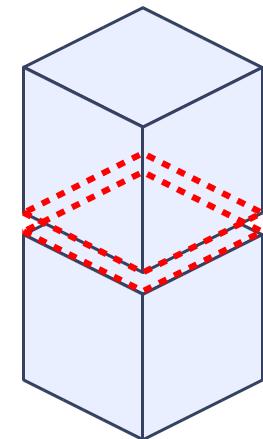
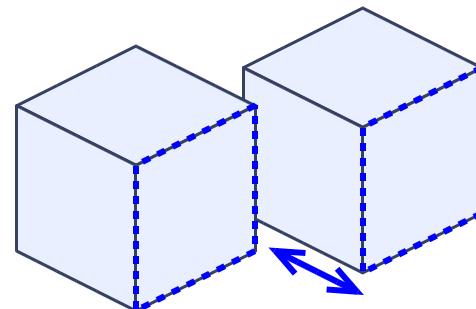
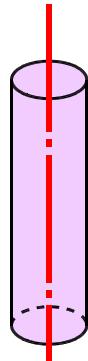
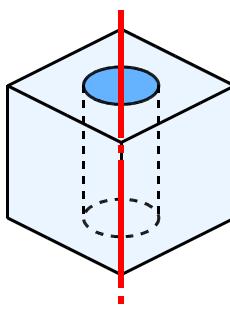
→ つくりたい形の考え方を積み上げていく
&寸法については後で調整できる

3次元CADでできること：組立（アセンブリ）

○ 実物と同じ発想の連結

◇ 部品の相互関係を指定 = 拘束

- ・面と面の密着
- ・面と面の位置合わせ
※面と面の距離の指定
- ・穴、丸棒の中心軸あわせ



3次元CADでできること：組立（アセンブリ）

○ 実物と同じ発想の連結

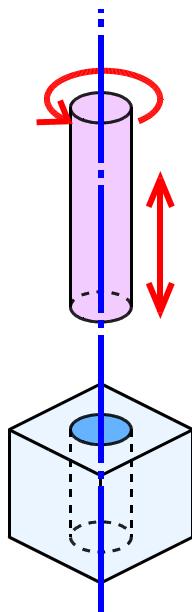
◇ 固定と自由度

- ・面と面の拘束

→ 摺る方向に自由

- ・2面→直線方向

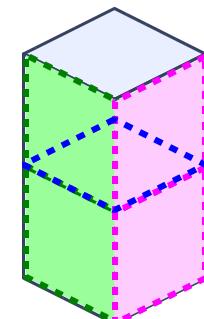
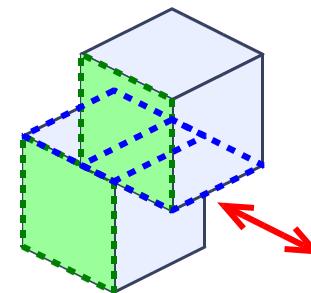
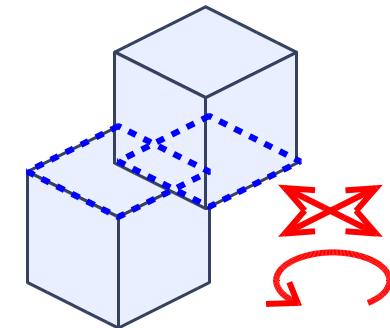
- ・3面→完全に固定



= 物体の運動を表現できる

- ・シャフトの回転

- ・直動機構、各種リンク機構など



3次元CADでできること：運動解析

○ コンピュータ内で組み立てたメカが動く

◇組立後の挙動

- ・固定されていないパーツは動かせる。
- ・拘束条件には従う。
→適切に組み立てれば運動して動く。

◇動かし方の例

→動画

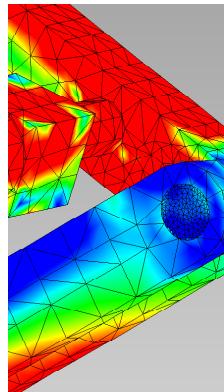
- ・マウスでドラッグして動かす。
- ・特定の拘束条件の距離設定を自動で

3次元CADでできること：応力解析（オプション的）

○ 荷重をかけたときの力・ひずみの分布

◇有限要素解析

※応力：面積あたりの力



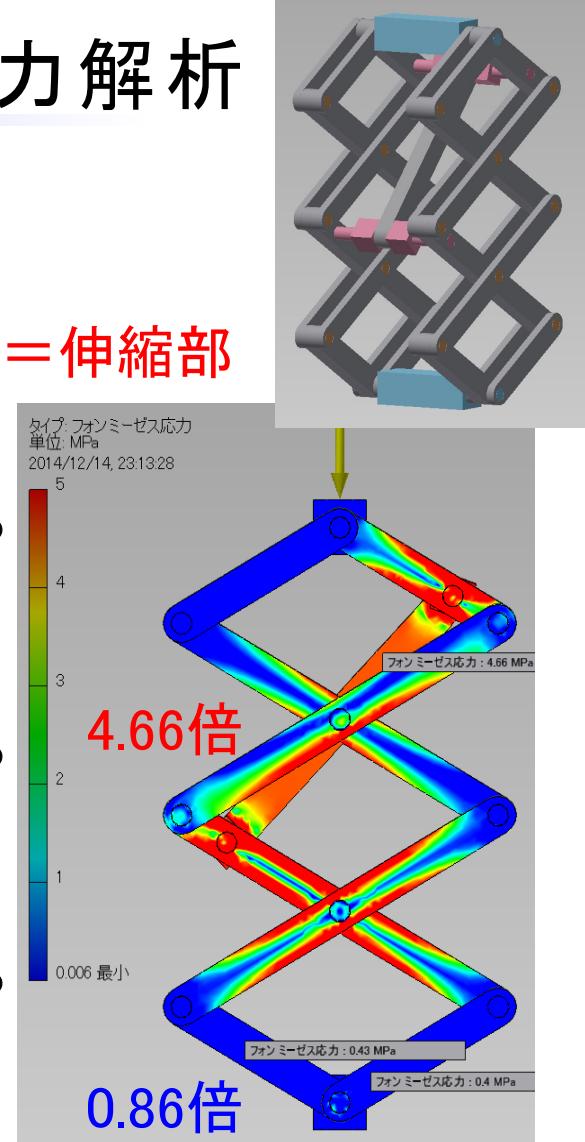
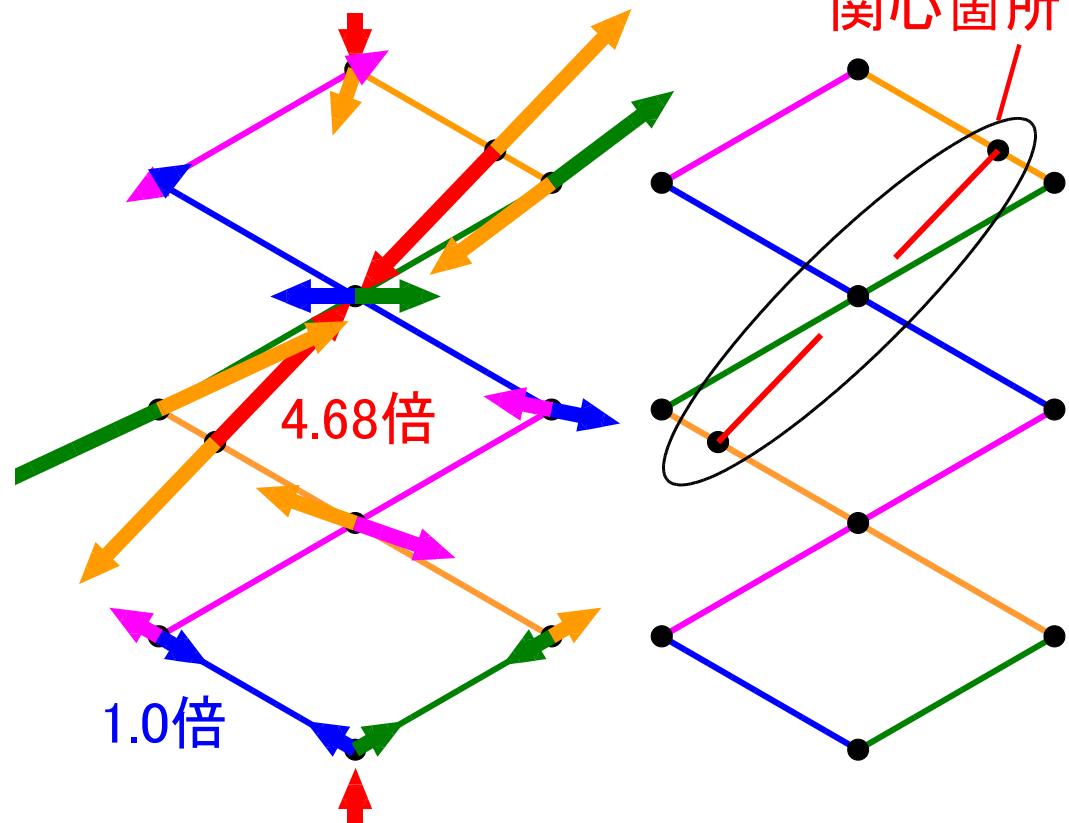
- ・全体を細切れ（メッシュ）にして、各部の力のかかり方を解析する。
- ・局所的な力の分布が見える。

◇使い道

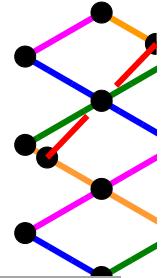
- ・壊れないかどうか、壊れ始めそうな箇所
- ・設計の修正：強化、ぎりぎりまでの削り
- ・荷重計算の検証

3次元CADでできること：応力解析

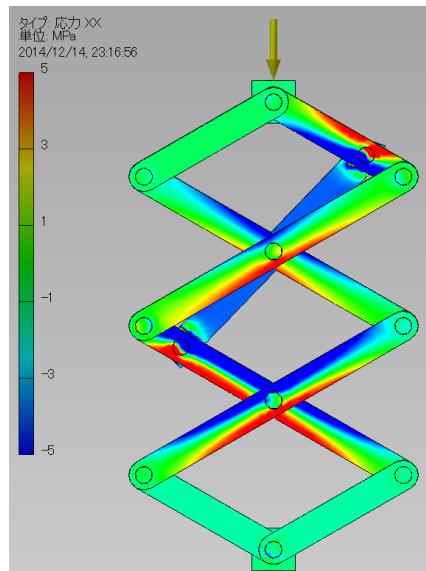
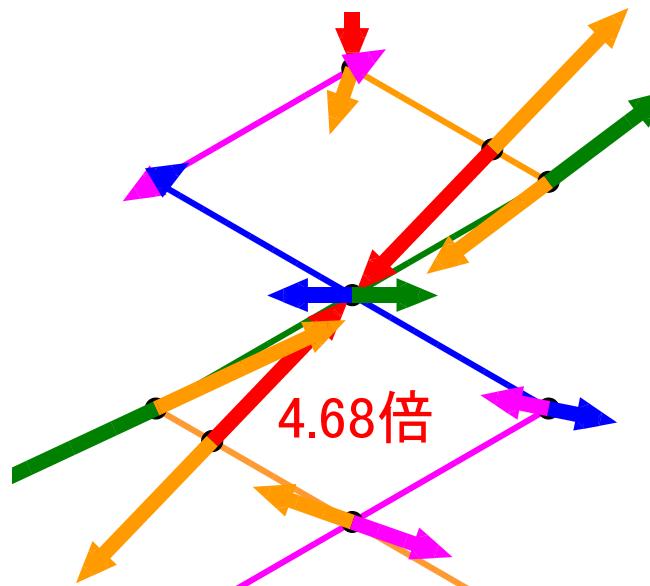
○ 例：ジャッキ機構



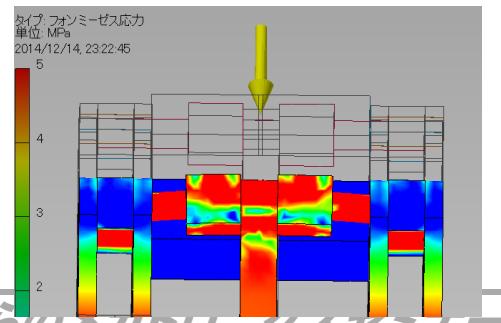
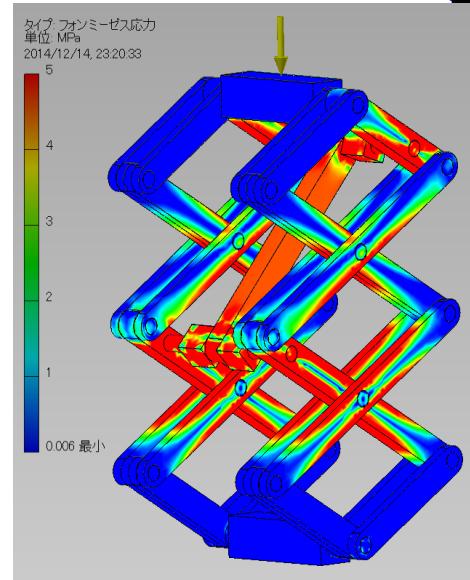
3次元CADでできること: 応力解析



○ 例: ジャッキ機構



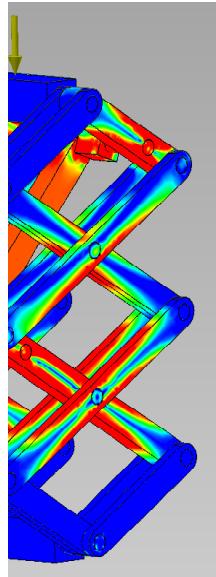
水平方向の力
赤: 引張
青: 圧縮



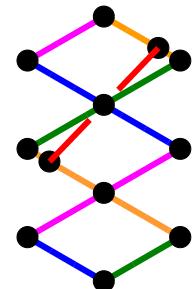
3次元CADでできること：応力解析（オプション的）

○ 荷重をかけたときの力・ひずみの分布

◇ 使ってみた印象



- ・シンプルなモデルでは、他の計算手法と妥当に整合する。
- ・より詳細であるがゆえに、教科書的手計算手法と食い違うところは多い。
※解析結果が実際に近いはず
- ・情報过多で解釈に時間要する。
→ 参考にはなるが、固執すると危険な印象



3次元CADの選定

○ デファクト無し、選定根拠多様

◇機能、価格などで系統が多い

※2次元はAutoCADやJw_cadが目立つ

◇用途では選びにくい

◇選定の根拠の一例

- ・取引先の標準

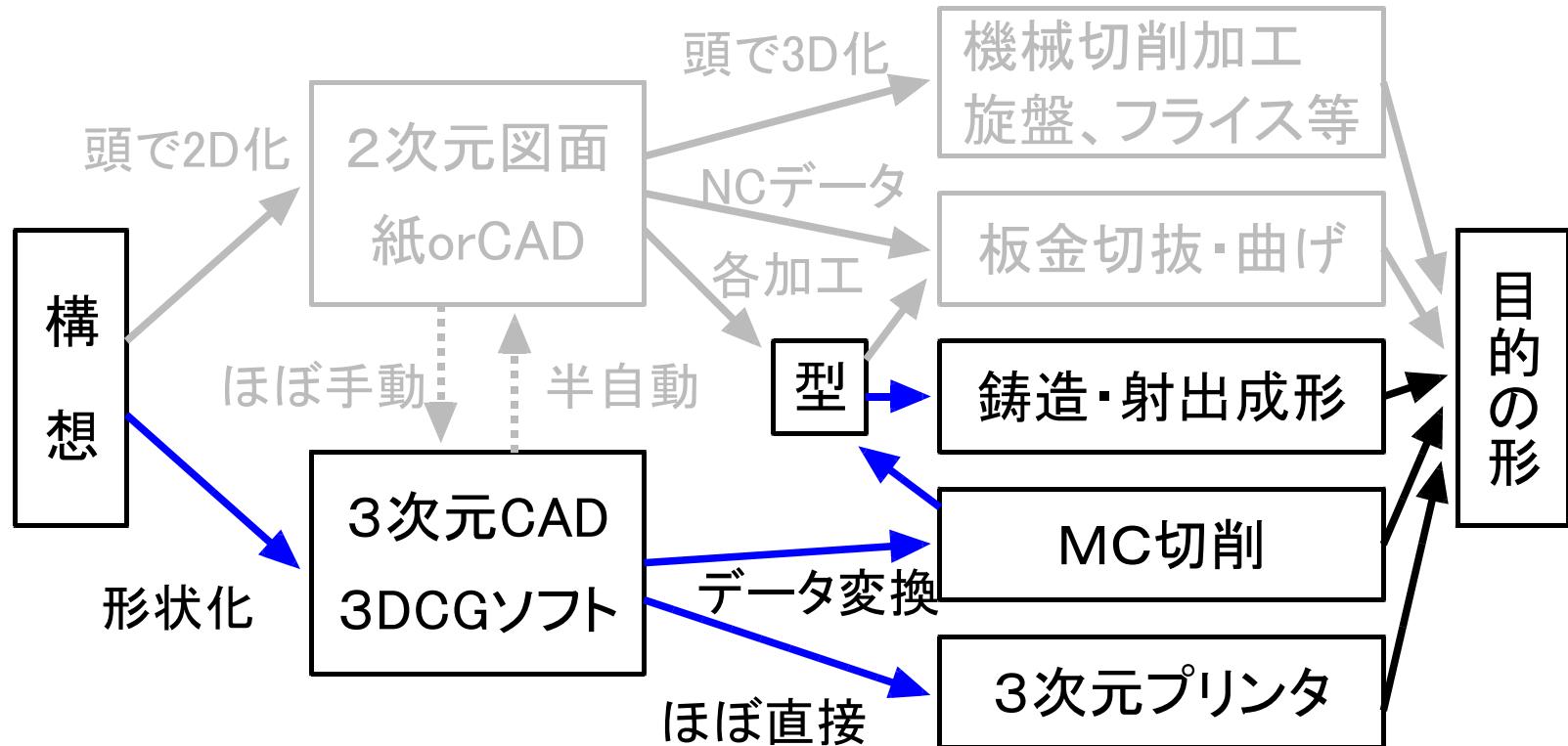
- ・既存の社内(2D)CADとの互換性

- ・参考情報の多さ (書籍、ネット、人材)

※学校系はアカデミックディスカウント

設計→製造のフロー

○ 設計データから3次元形状の製造



3次元形状実現の手段

○ 主な手段

- ◇ 従来型機械加工
- ◇ マシニングセンタ(MC)による加工
 - ・回転工具 + 位置と姿勢の自動制御
- ◇ プレス(金型) 鋳造(およびダイキャスト)
- ◇ 射出成形
 - ・型を作って樹脂を加熱加圧流し込み
- ◇ 3次元プリント手法

3次元形状実現の手段

○ 特徴比較

◇ MC切削加工

○～○精度 ×～△生産性 △コスト

一品物、金属品製造に向く

◇ 射出成形

○～△精度 ○生産性 ×～○コスト

樹脂の大量生産に向く（少量は不利）

◇ 3Dプリント

×～○精度 ×生産性 ○～△コスト

手軽な試作、特殊形状の少量に向く

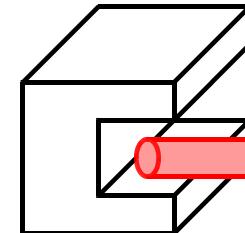
3次元形状実現の手段

○ 特徴比較：形状の制約

◇ MC切削加工

除去加工、切削工具の加工経路が必要

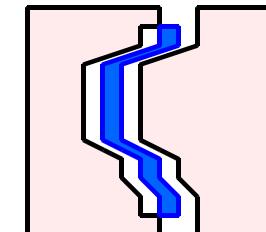
※ある程度内側も掘れる



◇ 射出成形

金型必須 = 初期コスト大

整形後に金型が分離できる形状



◇ 3Dプリント

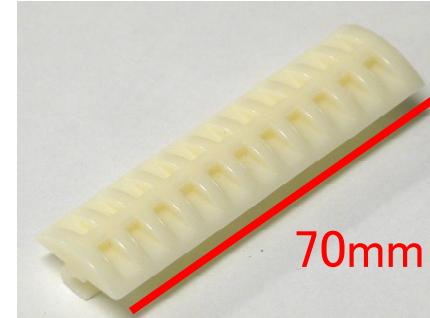
形状制約はほとんどない

精度、分解能に方式ごとの限度

成形の手段

○ 射出成形・MC加工

- ◇ 基本的に自前は困難
- ◇ 県の産業技術総合センターにはある。
 - ・おそらく使い方は学ぶ必要あり
- ◇ 外注
 - ・例：プロトラブズ社 <http://www protolabs co jp/>
CADから出力した**STLファイル**をWEB送信
→加工の可否の自動判断等
→見積→発注→製品届く（早い＆安い？）



プロトラブズ：
射出成形

成形の手段

○ 3次元プリンタ

- ◇自前で機械を購入
 - ・ほどほどの精度で良ければ自前も可
- ◇FabLab SENDAI FLAT で
- ◇外注
 - ・例:DMM.make <http://make.dmm.com/>
CADから出力したSTLファイルをWEB送信
→見積→発注→成形品届く
 - ・機械を導入せずに高級機の出力。

成形の手段

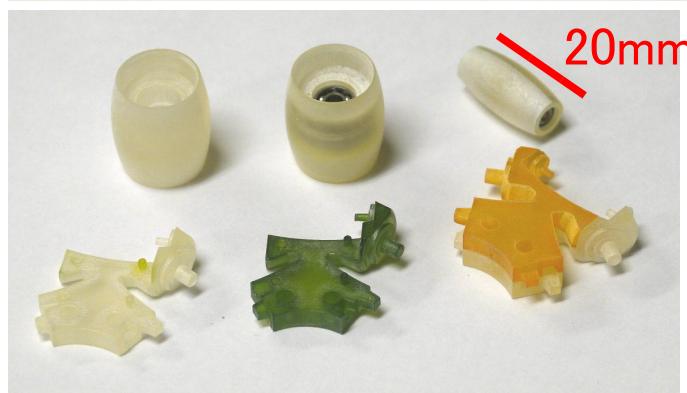
○ 3次元プリンタ

◇DMM.make の成形例



◇サンプルセット(購入)

- ・石膏着色／チタン／ナイロン／アクリル



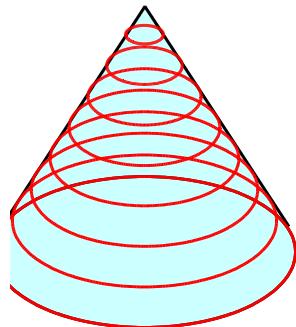
◇特殊車輪部品

- ・すべてアクリル
- ・誤差0.05mm程度
- ・パチンとはまる
- ・@2～3千円程度

3次元プリンタ

○ 基本的な原理

◇ 2次元形状の積み重ね



- ・3次元CADなどからのデータを水平な薄い層状に分割する。
- ・各層を順番に成形し、積層していく。
(下→上が多い、上→下もある)

◇ 成形手段の方式で大別される

- ・熱で樹脂を軟化させて盛りつける
- ・紫外線硬化樹脂系
- ・粉を固める

3次元プリンタの方式

○ 熱溶解積層法 (FDM, 熱融解～)

◇ 線状の樹脂を加熱して絞り出す方式

- ・近年話題になったタイプ、安価、普及
- ・ABS樹脂、PLA樹脂(ポリ乳酸)
- ・本体価格、運用の手間などの面で手軽

◇ 特徴

- 安価(導入コスト数万円～)
- △ 精度(分解能、形状精度、収縮、表面荒さ)
- △ 強度(+積層面、線間で強度が低下)

3次元プリンタの方式



○ 光造形・インクジェット

◇ 紫外線で硬化する樹脂を使用

- ・液中に紫外線照射
- ・インクジェット + 紫外線
- ・成形物の仕上がりは綺麗だが機械は高価

◇ 特徴

△ × 高価(数十万円～数百万円～)

○ 精度(分解能、形状精度、表面荒さ)

△ 強度

3次元プリンタの方式



○ 粉体焼結法

◇材料の粉末にレーザを照射、固化する

- ・粉を薄くしいて、必要箇所を固める
- ・樹脂、金属
- ・実践的な強度が得られる方式。

◇特徴

- ✖ 高価(数百万円~)
- △ ? 精度(表面荒さ)
- ◎ 強度(金属)

3次元プリンタの方式



○ 粉末石膏

◇粉末の石膏を固めていく

- ・石膏に液体を与えて固めていく
- ・レーザの代わりにインクジェット
- ・固化と同時に着色可

◇特徴

- ✖ 高価(数百万円~)
- △ 精度(形状精度、表面荒さ)
- ✖ 強度

3次元プリンタ活用の注意点

○ 成形品の特性

◇ 方式ごとの特性に留意

- ・ 精度、強度、耐久性、コスト
- ・ 材質の本来の特性とは異なる。

◇ 他の加工手段との違い

- ・ 3Dプリンタで作れるが、他の手段では
不可能という形状がある。
= 3Dプリンタで試作する場合にも、
最終的な手段を想定した設計

3次元プリンタ活用の注意点

○ 導入、運用のコスト 参考比較：基板加工

◇本当に本体を買うかどうか

- ・熱溶解式以外は本体価格が高価で、
相当回数使わないと元はとれない。
※外注の方が結果的に安い
- ・手元にあれば最速で試作できる。

◇通常のプリンタと同じ傾向

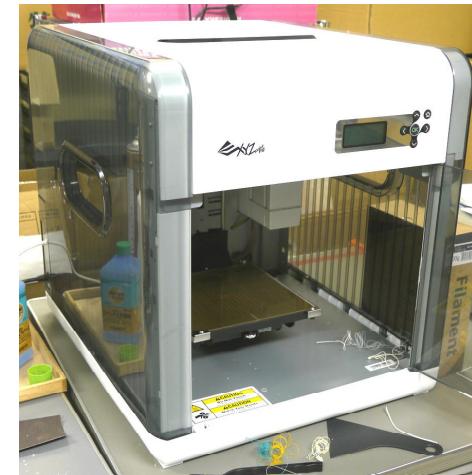
- ・本体価格は機能に比べて抑えめでも
専用の素材の値段が高い場合多し。

FDM式3次元プリンタの実際

○ 熱溶解式3Dプリンタを導入してみた

◇導入の経緯

- ・前から気になっていた。
- ・今年発売のdaVinciが評判：
性能/コストパフォーマンス
- ・部品製作の試み／教育



XYZprinting 社
daVinci 1.0

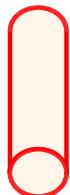
◇導入の結果

- ・ロボットの設計方針が変わった。
- ・多いときは1週間連日フル稼働。

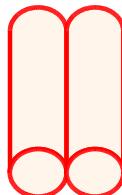
FDM式3次元プリンタの実際

○ 3Dプリンタのスペックと条件

◇全般

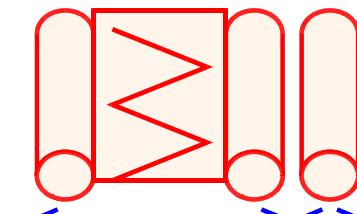


- ・分解能で書かれることが多い(特に積層幅)
例) 層0.1mm 層25μm 位置決 0.0??mm



◇熱溶解式

- ・ノズル径:樹脂を絞り出す線幅
=水平方向の最小の大きさ
≠水平方向の位置分解能



幅(大)自由

最小幅
間隔は自由(位置分解能)

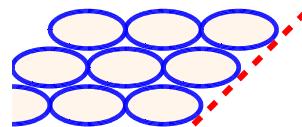
※0.4mmが多い

FDM式3次元プリンタの実際

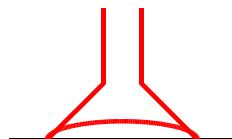
○ 成形の制約

◇ 基本的には、上に積んでいく

- ・下が抜けている場合に制約
- ・斜め45度のオーバーハング可
→ 形状の自由度、ザグリ穴を下にできる
- ・Φ4位の横穴もまあまあ可
※ 積層条件による<本機0.2mm以下の場合
- ・サポートを入れれば完全な浮きも可
→ サポートの除去が面倒：避けたい



幅0.4mm
層0.2mm
重なり50%

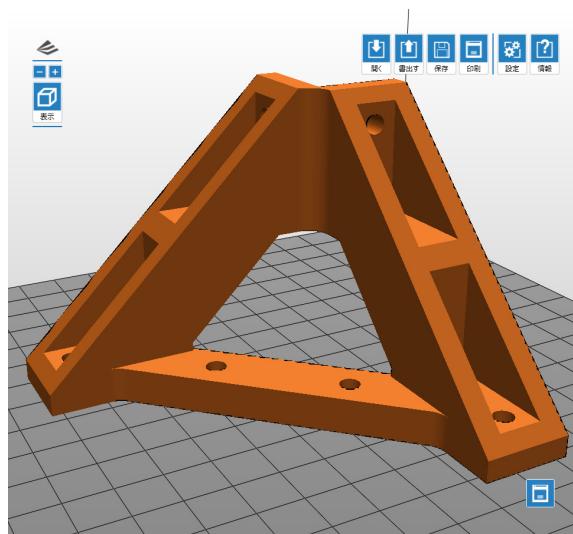


頂角90度

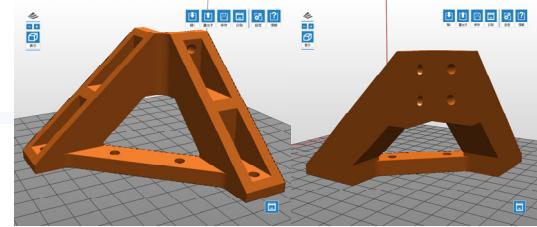
FDM式3次元プリンタの実際

○ 加工変換の例

- ◇ プリンタ付属のソフトでSTLファイルから変換
 - ・プリンタによってはオープンソースソフト
 - ・STLファイル：形状のやりとりに一般的

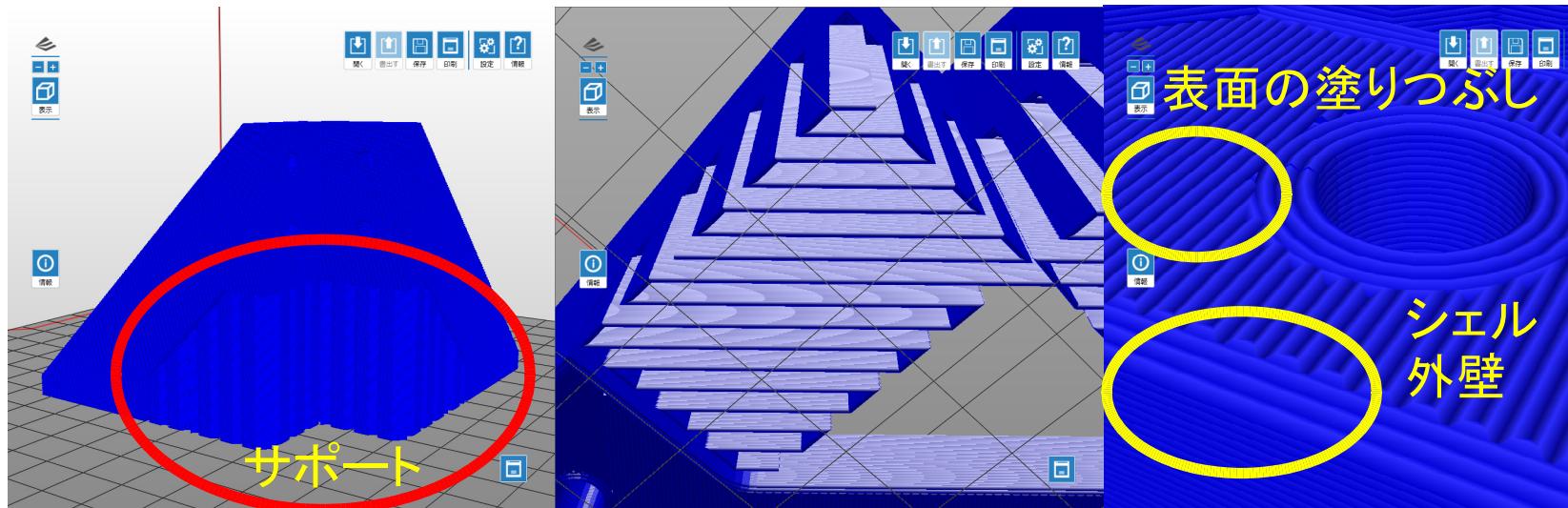


FDM式3次元プリンタの実際



○ 加工変換の例

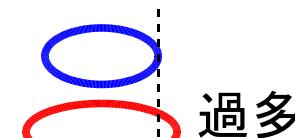
- ◇ プリンタ付属のソフトでSTLファイルから変換
 - ・ 形状を線材の集合に変換
 - ・ サポート部分の生成



FDM式3次元プリンタの実際

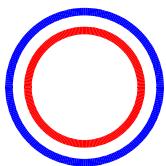
○ 性能評価

◇ 三つの形状誤差



過多

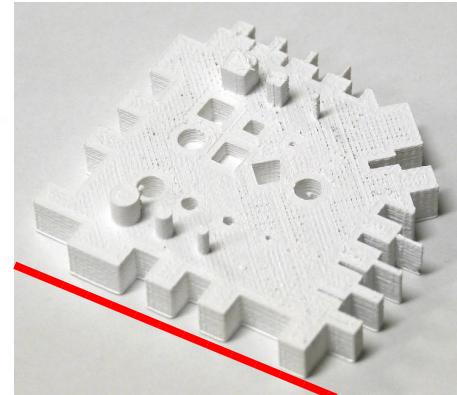
つぶれ



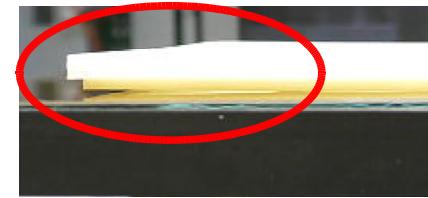
リング収縮

- ・全体的に僅かに小さくなる：冷却収縮
　& 部分的に反りやすい
- ・外周のはみ出し：0.1mm程大
- ・小さな環構造(穴、突起)は収縮しやすい：
　直径で0.3～0.4mm程度

→ 尺寸精度が欲しいときは要補正or追加工



60mm



今回の目的

○ 3次元メカの設計と試作の手段

◇3次元CADによる設計

- ・2次元CADと3次元CAD、3DCADの利点
- ・3次元CADでできることの例

◇3次元複雑形状の実体化

- ・加工手段 切削と積層
- ・3次元プリンタの特性

◇設計試作の実例

- ・ロボット発進用ゲート機構の試作

3次元CADとプリンタの作例

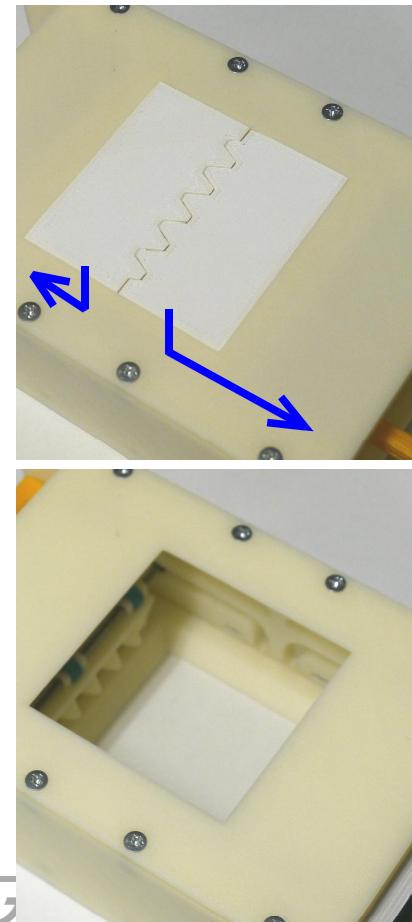
○ ロボットの発進ゲート機構を試作したい

◇イメージ

- ・ 道路にゲートがあって、
スライドして開いて、
ロボットがせり上がって来る。

◇想定仕様

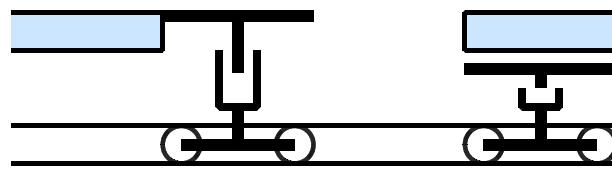
- ・ 普段は大荷重に耐えられる。
- ・ 沈んでからスライドする。
- ・ 開口部を完全に確保できる。



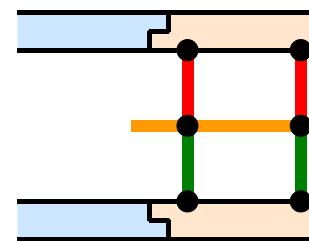
3次元CADとプリンタの作例

○ 機構の検討

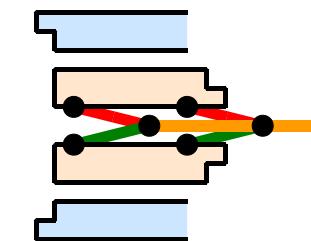
- ・普段は大荷重に耐えられる。
- ・沈んでからスライド。



- ・直動系 × 2 ／片側
- ・レール部への負担
- ・奥行き方向の支え



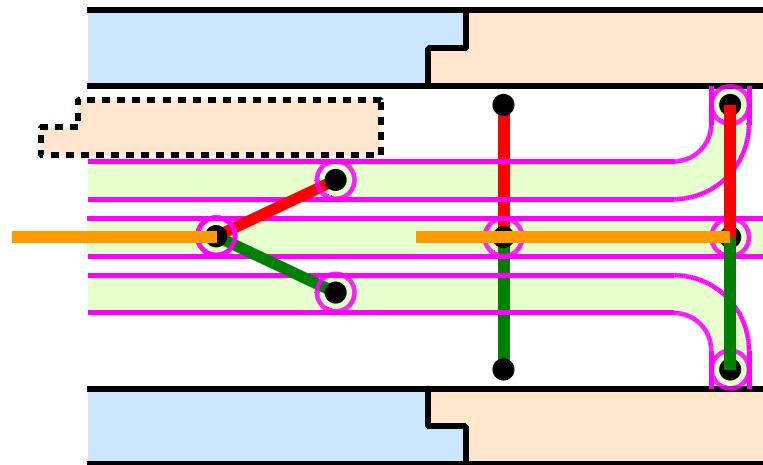
- ・平行リンク × 2 (直動 × 1)
- ・普段はリンクの死点で強い
- ・荷重は下蓋、防御性も良い？



3次元CADとプリンタの作例

○ 機構の検討

- ・普段は大荷重に耐えられる。
- ・沈んでからスライド。



- ・橙 : スライド牽引リンク
- ・赤、緑 : ゲート板支持リンク
- ・紫 : ガイド溝 + ローラフォロワ
- ・牽引リンクをひく
→ 支持リンクが傾く
→ ゲート側端のフォロワが
溝に沿って降りて、引き込み

※ガイド溝、フォロワには支持荷重なし

3次元CADとプリンタの作例

○ 機構案→実体化 ↓ 15年ほど前

◇という案を考えたが実現手段がなかった

- ・スライドの溝をどう作るか？

- 基板加工機を流用しようと材料買って放置

◇3次元CADでアイデアの検証

- ・5年前に初めて3DCADを触ったときに、

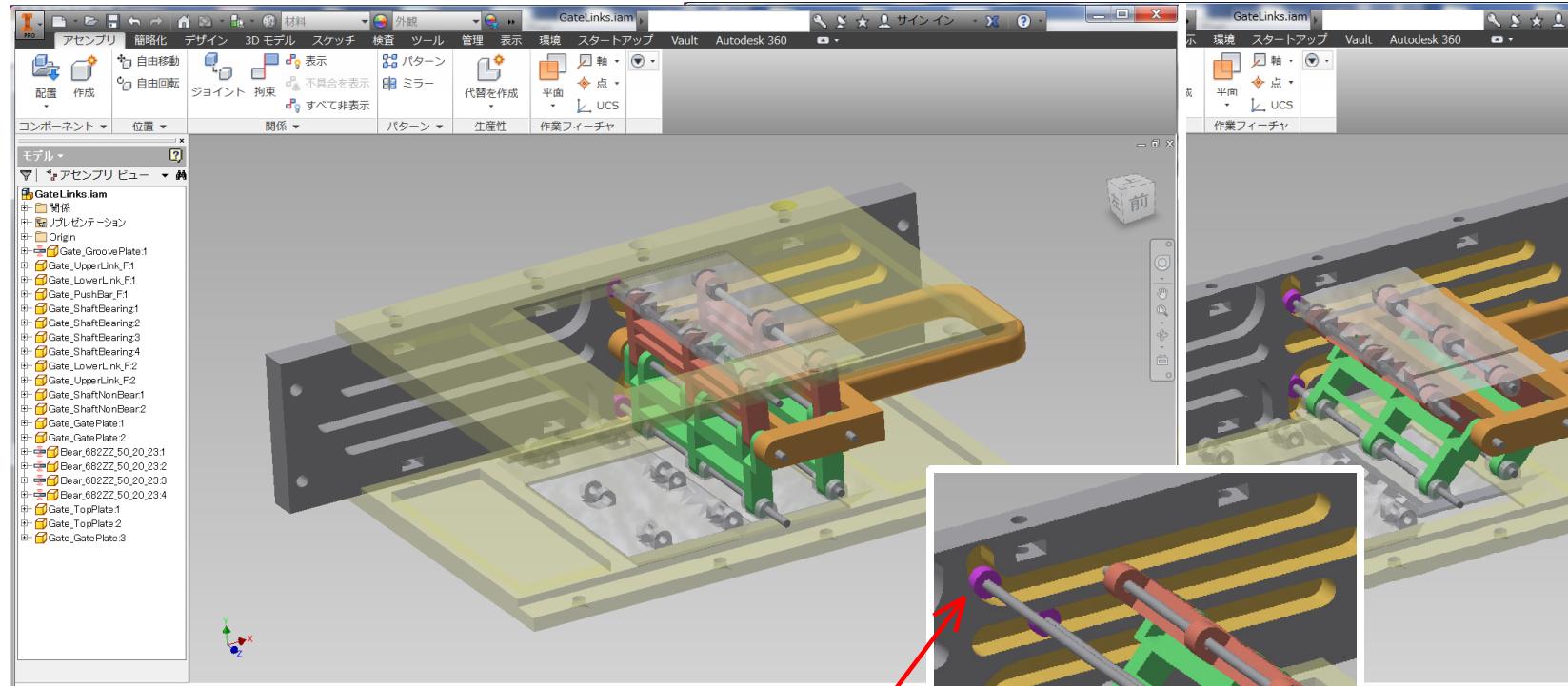
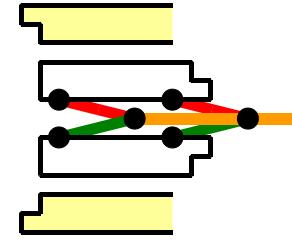
- 機構シミュレーションの題材にはしていた

- 実体化せずに放置。レーザー加工機使う？

◇そうだ、3次元プリンタで作れそう！（2週前）

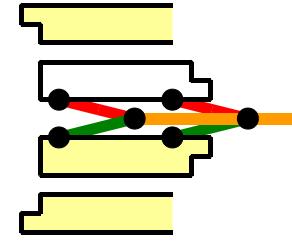
3次元CADとプリンタの作例

○ 3次元CADモデリング (1日弱)

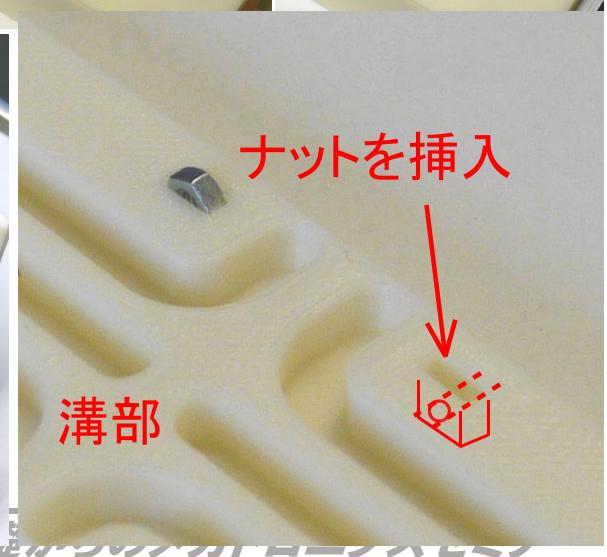
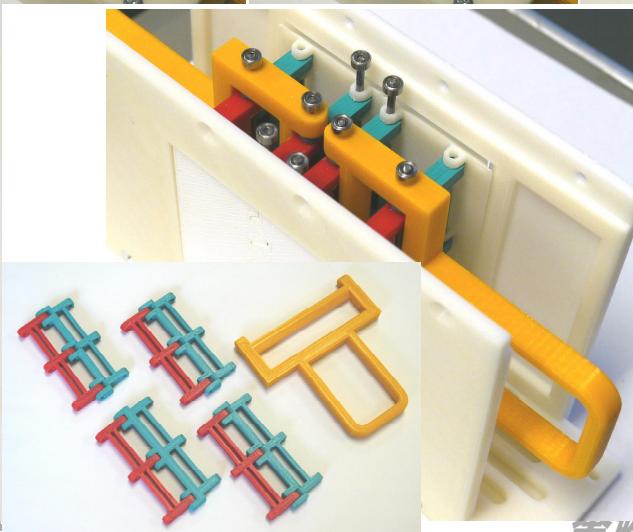
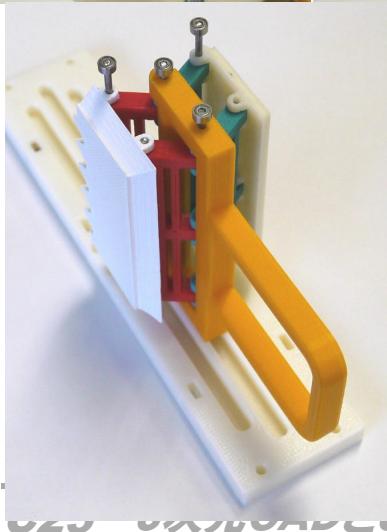
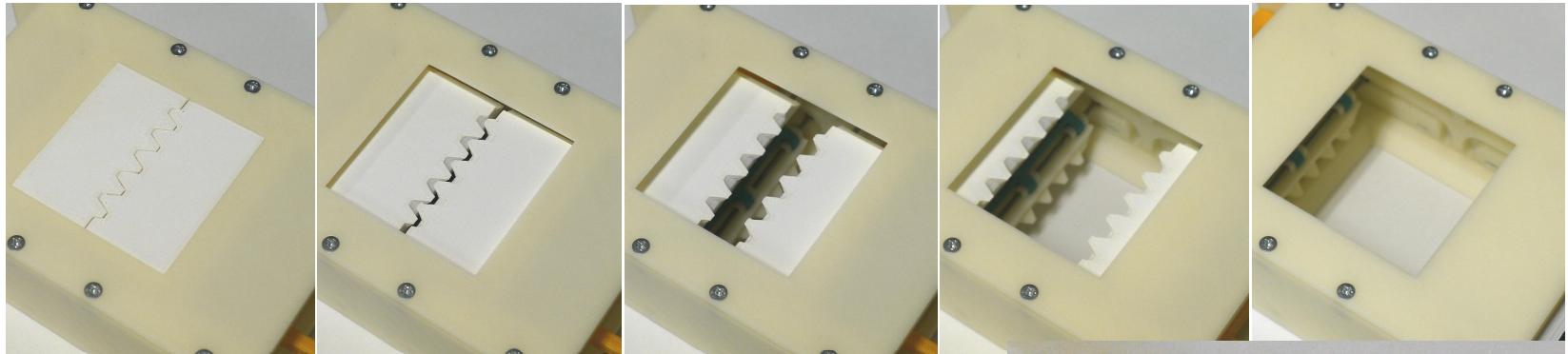


フォロワ用ベアリング
※「接触セット」でガイド動作

3次元CADとプリンタの作例



○ 成形、組み立て例（約3日）



まとめ

○ 3次元の設計

- ・3次元のメカに3次元の設計。
- ・図が3次元になる以上に強力：
 - ・組立や動きの確認
 - ・コンピュータの中で切り貼り
 - ・運動、力、ひずみのシミュレーション
- ・便利なのは確かだが、一抹の不安も。
よく考えること、判断感覚の低下まねく？
- ・導入コストは要確認。

まとめ

○ 3次元の加工手段

- ・3次元CADのデータをそのまま使う
加工手段がいくつも存在：
マシニングセンタ(MC)、射出成形
3次元プリンタなど
- ・それぞれ向き不向きがかなり異なる。
- ・3次元プリンタは量産性以外は非常に便利で、即効性あり。ただし、いきなり買わずに、借りる／外注も現実的な選択肢。